

The logo consists of the letters 'AC' in white inside an orange square, followed by a small orange square and the word 'études' in a grey, sans-serif font.

Évaluation en début de 6^{ème} 2018

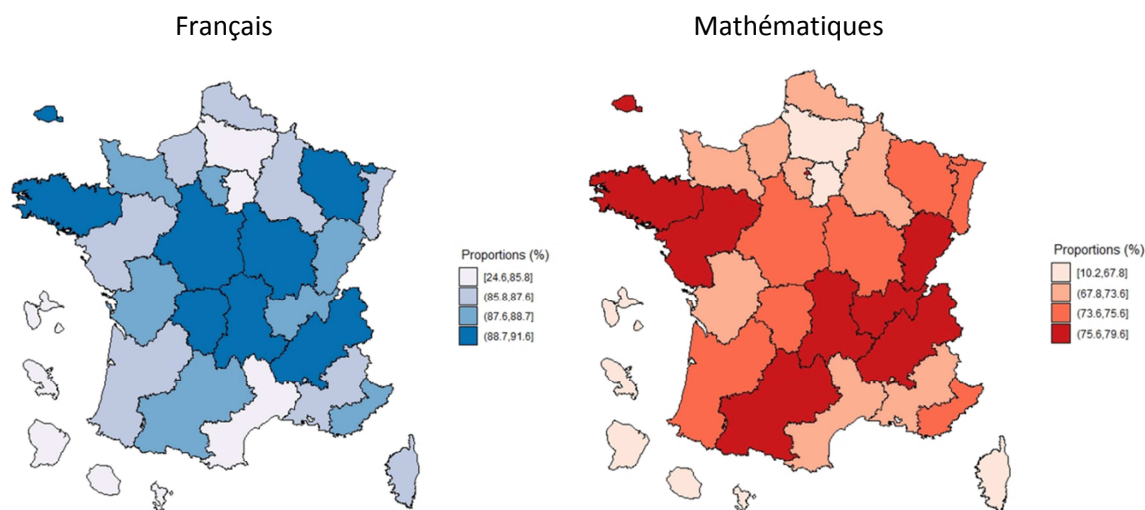
En octobre 2018, plus de 810 000 élèves de sixième scolarisés dans plus de 7 000 établissements ont passé une évaluation sur support numérique. Ce document présente les principaux résultats issus de cette évaluation aux niveaux national, académique et départemental.

Dans l'académie de Poitiers, en français, près de 88% des élèves ont une maîtrise satisfaisante ou très bonne des compétences attendues à l'entrée en sixième, soit un point de plus qu'au niveau national. Le même écart est observé en mathématiques où ce sont 73% des élèves qui détiennent ces niveaux de compétences. Les résultats de l'académie sont plus homogènes qu'au niveau national : les écarts entre secteur de scolarisation sont plus faibles, mais on constate également un déficit de la part des élèves présentant une très bonne maîtrise des connaissances et compétences, en français comme en mathématiques.

Dans l'académie de Poitiers, 20 000 élèves de sixième générale et SEGPA ont participé aux évaluations en octobre 2018. En français, 87,7% de ces élèves ont une maîtrise satisfaisante ou très bonne des connaissances et compétences évaluées, soit un peu plus que la moyenne nationale située à 86,7%. Ces taux sont moins élevés pour les mathématiques où 73,2% ont une maîtrise satisfaisante ou très bonne maîtrise des compétences mesurées, là encore, un peu au-dessus de la moyenne nationale de 72,3%. Toutefois, en français comme en mathématiques, la part académique des élèves en très bonne maîtrise est inférieure à la part nationale.

Ces résultats sont proches de ceux observés en octobre 2017 (84,5% en français et 74,2% en mathématiques) : en légère progression en français, le taux de l'académie était, en 2017, inférieur de près d'un point au taux national. En mathématiques, l'écart reste identique au bénéfice de l'académie.

Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante ou très bonne en français et en mathématiques selon l'académie



Champ : France métropolitaine + DOM , Public + Privé sous contrat.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2018, MENJ-DEPP. - Réf. : Note d'information, n° 19.26 © DEPP

De meilleurs résultats en français pour les filles, en mathématiques pour les garçons

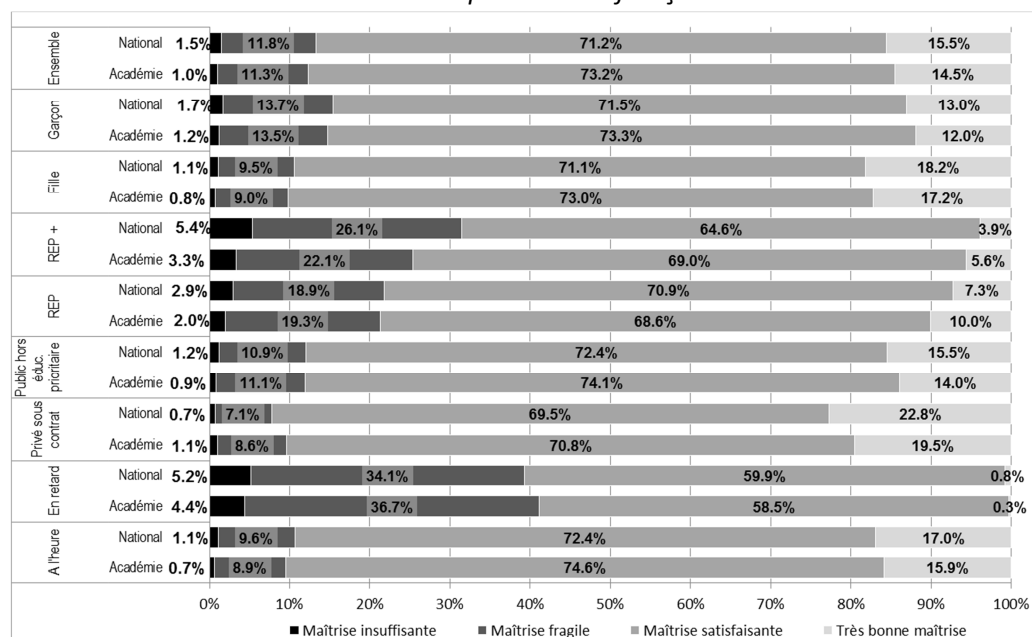
Dans l'académie, comme au national, la part des élèves ayant une maîtrise satisfaisante ou très bonne en français est plus élevée chez les filles (90,2% dans l'académie, 89,4% au national) que chez les garçons (85,2% dans l'académie, 84,5% au national). C'est l'inverse en mathématiques où 74,2% des garçons de l'académie ont des niveaux de compétences et connaissances satisfaisants ou très bons contre 72,1% des filles, écart légèrement supérieur à celui observé au niveau France : 73,4% pour les garçons et 71,7% chez les filles.

Les élèves en retard plus souvent en difficulté dans l'académie

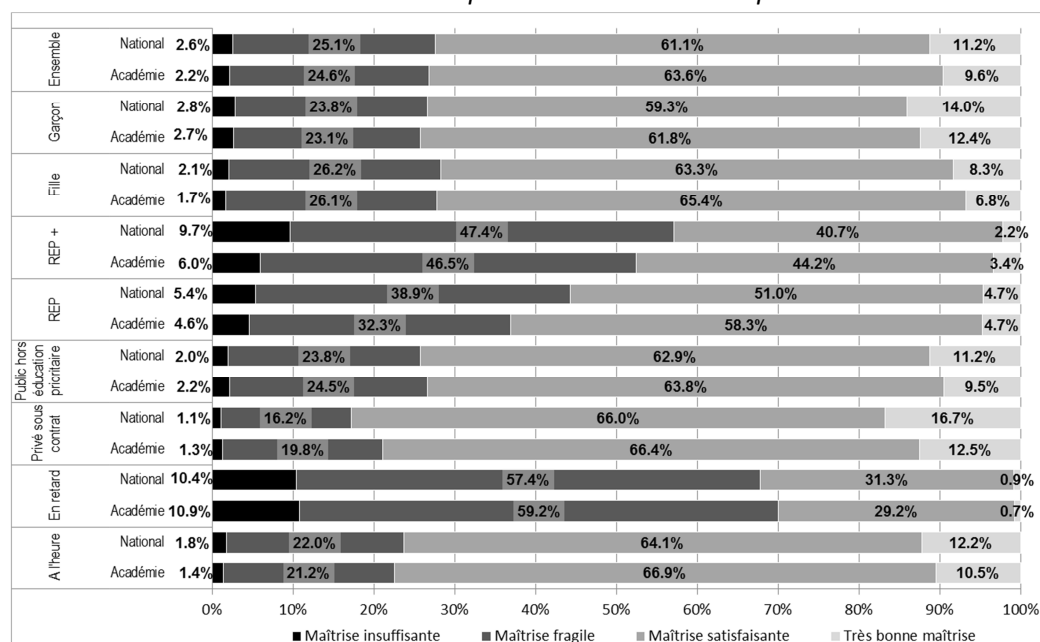
Un écart important est observé entre les élèves en retard et les élèves dits « à l'heure » concernant la maîtrise des connaissances et compétences : si 87,4% des élèves « à l'heure » atteignent les niveaux de maîtrise satisfaisante ou très bonne en mathématiques, ils ne sont que 29,7% parmi les élèves en retard dans l'académie. Ce taux est d'ailleurs inférieur au taux national qui

s'établit à 32,2%. Le même phénomène est constaté en français : si plus de neuf élèves sur dix à l'heure affichent une maîtrise satisfaisante ou très bonne, ce n'est le cas que de 58,8% des élèves en retard (60,7% au niveau national). Les élèves en retard de l'académie sont donc plus souvent en difficulté. Environ 8% des élèves de 6^{ème} générale sont en retard dans l'académie comme en France, les taux sont nettement supérieurs en 6^{ème} SEGPA, notamment dans l'académie : 61% dans l'académie et 58% en France. De plus, le poids des 6^{ème} SEGPA est un peu plus élevé dans l'académie : 2,4% des 6^{ème} et 2,1 % au niveau national. Les élèves de SEGPA représentent dans l'académie 15% des élèves en retard contre 13% au niveau national. Ces élèves étant plus souvent en difficulté, le poids des SEGPA dans les élèves en retard peut être une des explications du taux académique plus élevé d'élèves en difficulté parmi les élèves en retard.

Maîtrise des connaissances et des compétences en français à la rentrée 2018



Maîtrise des connaissances et des compétences en mathématiques à la rentrée 2018



Champ : France métropolitaine + DOM , Public + Privé sous contrat.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2018, MENJ-DEPP. - Réf. : Note d'information, n° 19.26 © DEPP

Plus de difficultés dans l'éducation prioritaire mais un écart moins marqué dans l'académie

Au niveau national comme académique, les résultats sont moins bons pour les entrants en éducation prioritaire. Mais ils sont nettement plus favorables dans l'académie : En REP+, au niveau national, seul 42,9% des élèves possèdent des niveaux de maîtrise des compétences et connaissances satisfaisants ou très bons, ils sont 47,6% dans l'académie. L'écart est encore plus élevé au niveau REP : 55,7% au niveau national et 63% au niveau académique. A l'inverse dans le privé sous contrat l'écart est favorable au niveau national : 82,7% en France et 78,9% dans l'académie. Dans le public hors EP, les taux sont proches : 74,1% au national et 73,3% dans l'académie. Les écarts entre secteurs sont donc plus faibles dans l'académie image d'une académie plus homogène avec moins d'élèves en difficulté en éducation prioritaire mais moins d'élèves en « Très bonne maîtrise » dans le privé sous contrat. Dans le secteur public les parts d'élèves en « Très bonne maîtrise » académiques et nationales sont très proches, plus d'élèves de l'académie sont en maîtrise satisfaisante.

Répartition des élèves selon le niveau de maîtrise – Secteur public

		Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Très bonne maîtrise
Français	Académie	1,0%	11,9%	73,6%	13,5%
	France+DOM	1,7%	13,0%	71,7%	13,6%
Mathématiques	Académie	2,4%	25,5%	63,0%	9,0%
	France+DOM	3,0%	27,5%	59,8%	9,7%

Champ : France métropolitaine + DOM , Public.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2018, MENJ-DEPP

Une académie plus équitable

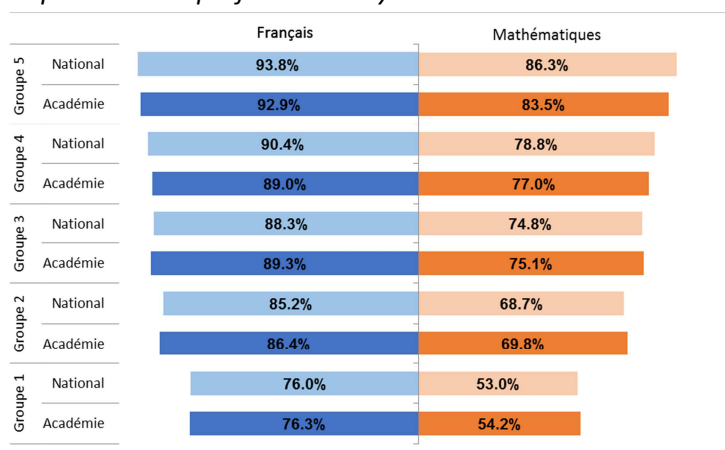
La DEPP a élaboré un indice de position sociale qui permet de rendre compte du niveau social des collèges. La moyenne de cet indice a été calculée pour chaque collège. Ceci a permis de classer les élèves en cinq groupes au niveau national, de ceux appartenant aux 20 % des collèges les moins favorisés (Groupe 1) à ceux appartenant aux 20 % des collèges les plus favorisés (Groupe 5).

Répartition des collèges selon leur profil social et proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante ou très bonne en français et mathématiques selon ce profil social moyen

	Académie	France
Groupe 1 (20% les moins favorisés)	8%	20%
Groupe 2	30%	20%
Groupe 3	27%	20%
Groupe 4	23%	20%
Groupe 5 (20% les plus favorisés)	11%	20%

Champ : France métropolitaine + DOM, Public.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2018, MENJ-DEPP. - Réf. : Note d'information, n° 19.26 © DEPP



L'académie se caractérise par une sous-représentation des groupes extrêmes : Seuls 8% des élèves sont inscrits dans un collège appartenant au groupe 1 rassemblant les collèges les plus défavorisés, seul un collège privé est dans ce groupe représentant 1% des effectifs évalués dans le

privé, alors que 10% des effectifs du public en font partie. A l'autre extrémité, 11% des élèves de l'académie sont dans le groupe 5 des collèges les plus favorisés mais 34% des élèves du privé et seulement 7% du secteur public. A l'inverse les groupes 2 et 3 concentrent 30 et 27% des collèges (60% des élèves du public et 41% du privé sous contrat).

Dans l'académie, en français comme en mathématiques, plus d'élèves qu'au niveau national ont une maîtrise satisfaisante ou très bonne dans les groupes de collèges les plus défavorisés socialement. A l'inverse dans les collèges les plus favorisés (groupe 4 et 5), moins d'élèves sont dans ces niveaux, notamment en mathématiques. Ceci confirme le caractère plus homogène des élèves de l'académie. L'analyse des scores complète ce constat : si les scores académiques et nationaux sont quasi-équivalents dans les trois premiers groupes, un décrochage s'effectue pour le groupe 4 et s'accroît pour le groupe 5, groupe des collèges les plus favorisés socialement (6 points sous le score national en français, 8 en mathématiques). Les performances des élèves des collèges les plus favorisés, essentiellement du secteur privé, sont donc nettement en deçà des collèges du même groupe au niveau national.

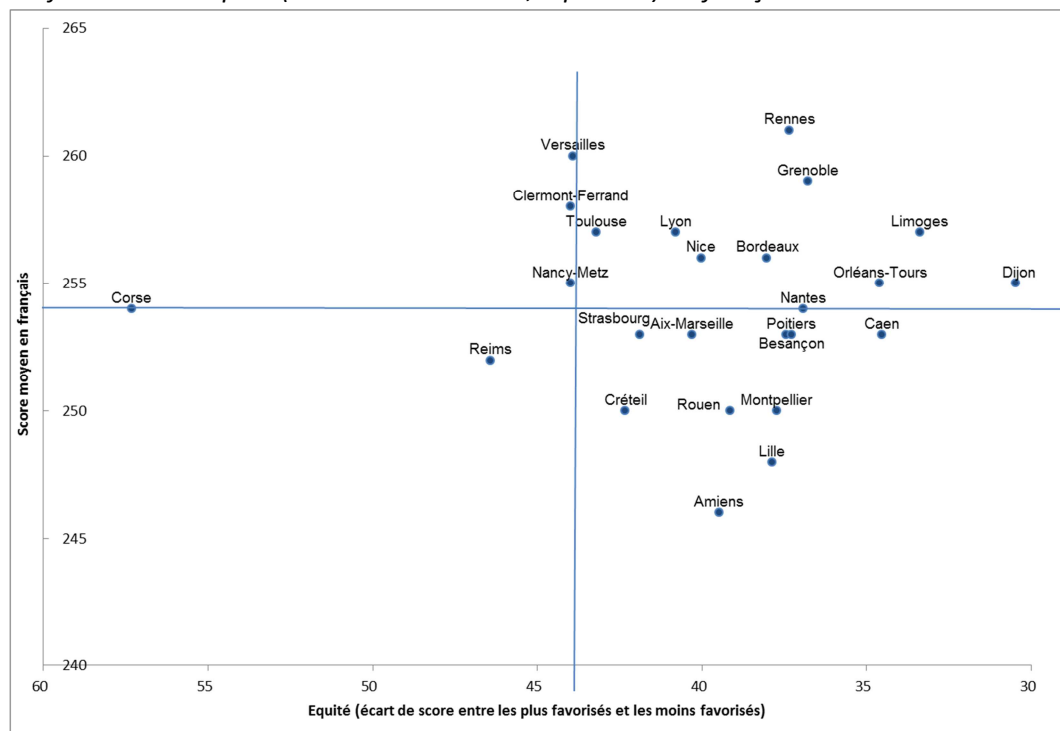
Score en français et mathématiques selon le groupe social Académie et France

	Français		Mathématiques	
	Académie	France	Académie	France
Groupe 1	233	232	226	225
Groupe 2	248	247	244	243
Groupe 3	254	254	249	250
Groupe 4	258	260	252	256
Groupe 5	270	276	263	271
Ensemble	253	254	248	249

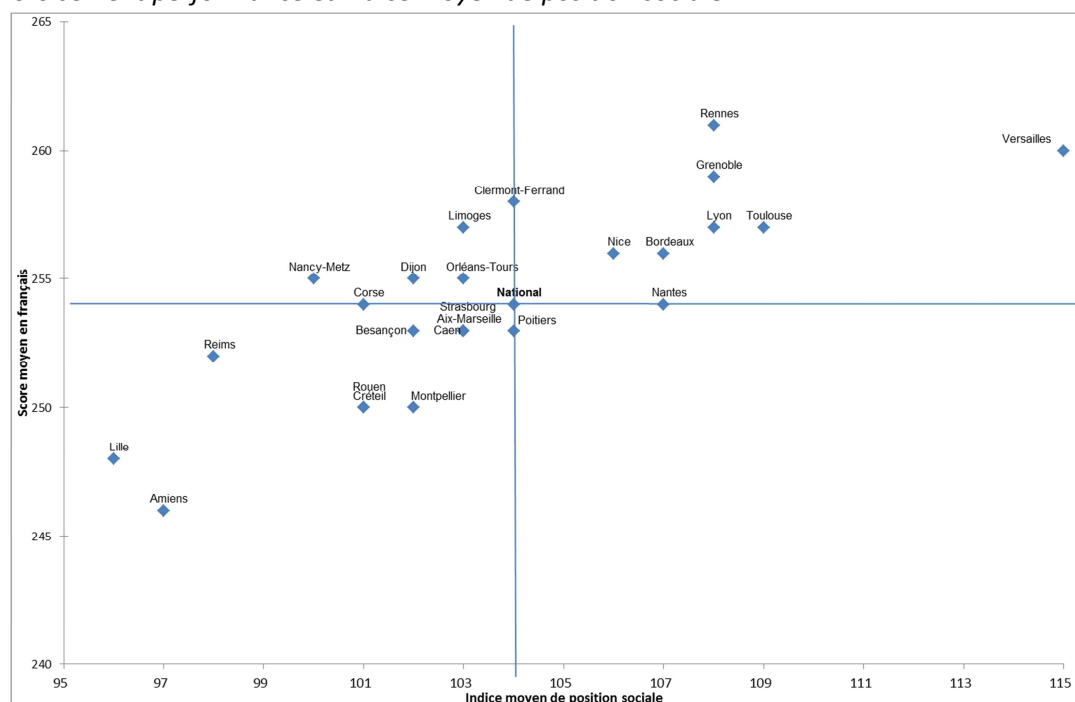
Champ : France métropolitaine + DOM, Public.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2018, MENJ-DEPP. - Réf. : Note d'information, n° 19.26 © DEPP

Performance et équité (hors Paris score 275, équité 50) en français



Croisement performance et indice moyen de position sociale



Champ : France métropolitaine + DOM, Public.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2018, MENJ-DEPP. - Réf. : Note d'information, n° 19.26 © DEPP

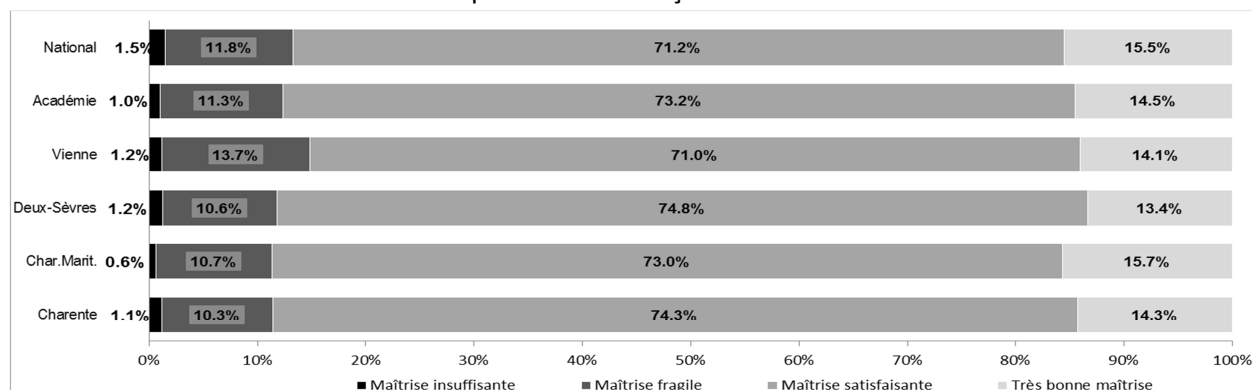
Les graphiques croisant le score obtenu en français et l'écart de score enregistré entre les plus favorisés et les moins favorisés apportent un éclairage complémentaire en projetant l'ensemble des académies de métropole. L'académie fait partie des académies plutôt équitables (sur la droite du premier graphique) avec un score proche de la moyenne nationale. Mais si ce score est mis en regard avec l'indice de position sociale (2nd graphique), le positionnement de l'académie est moins favorable : Avec le même IPS (104), l'académie de Clermont-Ferrand présente, par exemple, une moins bonne équité (44) mais obtient un score moyen nettement plus élevé que Poitiers (258 contre 253). Limoges a un IPS juste sous celui de Poitiers (103) mais un meilleur score (257) et une meilleure équité que Poitiers (33 contre 37). Les écarts entre collèges moins favorisés et plus favorisés sont donc plus resserrés dans l'académie mais autour d'une moyenne plus faible malgré un IPS dans la moyenne nationale. Moins de collèges se situent dans les groupes extrêmes (1 et 5) et les performances des collèges les plus favorisés sont moindres, appuyant l'observation du déficit d'élèves en « Très bonne maîtrise » dans l'académie. Le constat est identique en mathématiques.

Des disparités départementales

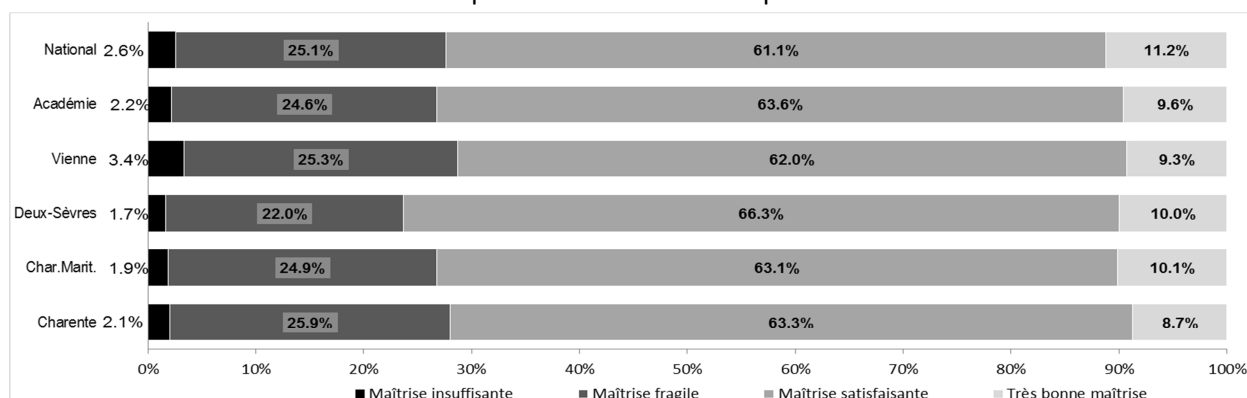
Au niveau départemental, la part des élèves aux niveaux de maîtrise satisfaisante ou très bonne est quasi équivalente en Charente, Charente-Maritime et Deux-Sèvres, nettement au-dessus de la moyenne nationale : 88,6% pour les Charentes, 88,2% en Deux-Sèvres (86,8% en France). Par contre dans la Vienne cette part est nettement plus faible (85,1%). A noter qu'en Charente-Maritime, 15,7% sont en Très bonne maîtrise soit un taux légèrement supérieur à la moyenne nationale.

En mathématiques, avec 76,3% d'élèves dans les niveaux de compétences les plus élevés les Deux-Sèvres sont nettement au-dessus des trois autres départements. La Vienne est de nouveau le département avec le plus d'élèves en difficulté, proche de la Charente. Cette fois la part des élèves en très bonne maîtrise est inférieure de 1,1 à 2,5 points à la part nationale.

Maîtrise des connaissances et des compétences en français à la rentrée 2018



Maîtrise des connaissances et des compétences en mathématiques à la rentrée 2018



Champ : France métropolitaine + DOM, Public.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2018, MENJ-DEPP. - Réf. : Note d'information, n° 19.26 © DEPP

Calcul des scores

	Français			Mathématiques		
	Public	Privé	Total	Public	Privé	Total
Charente	251	270	254	244	260	247
Charente-Maritime	253	270	255	247	260	248
Deux-Sèvres	251	253	252	251	251	251
Vienne	249	257	251	245	254	246
Académie	252	261	253	247	256	248
France			254			249

Champ : France métropolitaine + DOM, Public.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2018, MENJ-DEPP. - Réf. : Note d'information, n° 19.26 © DEPP

Les écarts entre public et privé sont importants en Charente et Charente-Maritime, le privé obtient également de meilleurs scores dans la Vienne alors que dans les Deux-Sèvres, département où le poids du privé est le plus important, les performances sont équivalentes. Autre caractéristique des Deux-Sèvres, le même score en français et en mathématiques alors que dans les autres départements le score en mathématiques est plus faible.

Méthodologie

Calcul des scores et seuils de maîtrise

En français et en mathématiques, le score par élève est calculé selon un modèle de réponse à l'item (MRI) à deux paramètres. Le score moyen, correspondant à la performance moyenne des élèves de la population, a été fixé par construction à 250 et l'écart-type à 50 (cela implique qu'environ deux tiers des élèves ont un score compris entre 200 et 300).

Des seuils de maîtrise ont été déterminés selon une méthodologie spécifique qui confronte les résultats issus des évaluations standardisées avec le jugement d'enseignants et d'experts sur le niveau des élèves et le contenu des évaluations (cf. « Bibliographie »).

Dans le cadre de cette évaluation, pour chacune des disciplines, les seuils permettent de caractériser les degrés d'acquisition suivants : « Maîtrise insuffisante », « Maîtrise fragile », « Maîtrise satisfaisante », « Très bonne maîtrise ». Les seuils entre les maîtrises fragile et satisfaisante ont respectivement été établis à 205 en français et à 220 en mathématiques.

Estimation de l'équité

La DEPP a élaboré un indice de position sociale à partir de plusieurs variables « mesurant la proximité au système scolaire du milieu familial de l'enfant » : caractéristiques sociales des parents, conditions de vie matérielles et financières, pratiques culturelles de l'enfant et de sa famille, implication des parents dans la scolarité, etc. Cet indice permet de mesurer la position socio-scolaire des élèves et peut se substituer à la PCS des parents dans le cadre d'études statistiques. De manière agrégée (niveau classe ou établissement par exemple), il permet d'appréhender le profil social de la structure étudiée. Dans ce cas-là, on parle d'indice de position sociale moyen.

Dans cette note, la moyenne de cet indice a été calculée pour chaque collège évalué. Ceci a permis de classer les élèves en cinq groupes, de ceux appartenant aux 20% des collèges les moins favorisés à ceux appartenant aux 20% des collèges les plus favorisés. Les seuils inter-quintiles ainsi définis au niveau national ont ensuite été appliqués dans chaque académie. Ces résultats ne sont pas comparables avec ceux de 2017 où l'indice moyen par collège avait été calculé uniquement sur les entrants en sixième.